

11 februari 2021

Vragen en antwoorden

Toelichting eerste plan 4 februari 2021

Verkeer

1. Via welke reeds bestaande straten wordt het plan ontsloten?

In de huidige planopzet wordt er vanuit gegaan dat het plan wordt ontsloten via de Vianendreef. Voor langzaamverkeer (fietsers/voetgangers) wordt wel gekeken naar mogelijke aansluitingen op de bestaande woonwijken.

2. De Schutsestraat wordt momenteel aangepast. U heeft het over mogelijk een rotonde bij de kruising daar. Hoe staat de gemeente Breda daar tegenover? Zit dat ook in hun plan?

Zie antwoord op vraag 4. De gemeente Breda is momenteel in het kader van het haalbaarheidsonderzoek voor Beeks Buiten aan het bepalen wat haar standpunt is. Naar verwachting is op dit punt over circa 3 maanden meer duidelijkheid.

3. Kan er iets meer toegelicht worden over de oplossingsrichtingen voor de mobiliteitsproblematiek die al bestaat in Pbeek? In de animatie werd er snel iets over gezegd, maar wat houdt het in en wat leveren deze maatregelen op?

Op de lange termijn (+10 jaar) wordt door de gemeente Breda gekeken naar een oplossing waarbij een groot deel van het verkeer dat van en naar de A16 rijdt wordt omgeleid om de dorpskern. Op de korte termijn (binnen 10 jaar) kan op hoofdlijnen een keuze gemaakt worden om de infrastructuur en daarmee de doorstroming in de dorpskern te verbeteren, of het sluipverkeer te ontmoedigen en minder (sluip)verkeer door de dorpskern te laten rijden. Met de komst van Beeks Buiten kan ook een financiële bijdrage worden gedaan welke bijdraagt in het aanpakken van deze problematiek.

- Ik zie in de animatie dat een aanpassing op het kruispunt Molenstraat, Schutsestraat, Velsgoed een oplossing is om het extra verkeersaanbod op te vangen. Echter zijn jullie er van op de hoogte dat de huidige cijfers in te zien op BASEC 2.0 het verkeersaanbod dat over de Schutsestraat al ruim overschrijden ten aanzien van het huidige wegprofiel? Dit is reeds door jullie adviespartij (Goudappel Coffeng) al geconcludeerd in de opgestelde Verkeersvisie Prinsenbeek. Gezien een groter wegprofiel onmogelijk is op de Schutsestraat ben ik zeer benieuwd hoe dit opgelost gaat worden. De vernieuwde Schutsestraat heeft overigens een identiek profiel, hier kan dus geen verkeer meer bij. Ook de Heikantsestraat en Velsgoed zitten op dit moment vol.

In het aanvullende verkeerskundige onderzoek is geconstateerd dat met name de punten waar bestaande wegen samenkomen/kruisen onder druk staan. De situatie kan verbeterd worden door verkeerskundig een oplossing te realiseren waarbij de doorstroming verbeterd, of door maatregelen te treffen waardoor minder verkeer gebruik maakt van deze wegen. Het plaatsen van verkeerslichten, voorsorteerstroken of het realiseren van bijvoorbeeld een rotonde kunnen hier aan bijdragen. Echter de fysieke ruimte is daarbij een belangrijk aandachtspunt. Het terugbrengen van de hoeveelheid verkeer door bijvoorbeeld een doseerinstallatie waarbij in de ochtend- en avondspits sluipverkeer wordt teruggebracht zou een goed alternatief kunnen zijn. Welke maatregel het meest doeltreffend en acceptabel is wordt momenteel nader onderzocht.

- Het wachten op regionale aanpak van het mobiliteitsvraagstuk is geen oplossing. Het faciliteren van verkeer elders (meer verkeer op de Schutsestraat en de andere genoemde weg) op De Beek idem dito niet. Hoe gaan jullie hiermee om?

Wachten op een regionale aanpak is gelet op de doorlooptijd (+ 10 jaar) inderdaad niet het scenario waar wij als initiatiefnemers of de gemeente voor willen gaan. Hiervoor kunnen (tijdelijke) maatregelen welke eerder uitvoerbaar zijn een oplossing bieden. De maatregelen welke nu onderzocht worden zijn omschreven bij het antwoord op vraag 4.

- Wat is een spitsdoseringssysteem voor de Strijpenseweg? Wat levert dit op? Waarom voorziet dit in oplossen van de mobiliteitsproblematiek die er al is en die versterkt wordt door Beeks Buiten.

Een spitsdoseringssysteem kan ervoor zorgen dat tijdens de ochtend- en avondspits verkeer uit omliggende plaatsen wordt ontmoedigd om door Prinsenbeek van en naar de snelweg te rijden. Verkeer moet dan een bepaalde tijd wachten voordat zij verder kunnen rijden, hierdoor neemt de reistijd toe en kiest een deel van het verkeer een andere, snellere route. Er is aanvullend onderzoek nodig om de exacte wachttijden te bepalen en dit kan ook gedurende de toepassing nog worden bijgesteld. Op basis van de verkeerskundige modellen wordt aangenomen dat de komende 10 jaar het verkeer zal toenemen, los van de komst van de Beeks Buiten, waardoor maatregelen nodig zijn. Met toepassing van een doseringssysteem is ook met de komst van Beeks Buiten nog sprake van een verbetering van de situatie waar anders in 2030 sprake van zou zijn.

- Verkeersveiligheid en ontsluiting: wordt dit op geheel Prinsenbeek afgestemd

Vanuit het project Beeks Buiten wordt in principe alleen gekeken naar de directe omgeving. Echter gelet op de problematiek m.b.t. dit onderwerp wordt ook vanuit het project meegedacht. Daarnaast wordt fincieel bijgedragen in de vorm van een bijdrage aan de gemeente Breda voor het realiseren van zogenaamde bovenwijkse voorzieningen.

8. Inzake verkeers overlast spreekt u over een ontsluiting via een extra aansluiting op de A 16 bij Zevenbergen. Maar heeft u ook gedacht aan de overlast van doorgaand verkeer vanuit Etten-Leur, want daar mag ook wel aandacht aan gegeven worden. 800 Woningen erbij met al het verkeer en dan allemaal via Velsgoed en de rotonde daar.

In de verkeerskundige onderzoeken is rekening gehouden met enerzijds de huidige situatie en verwachte verkeerstoename tot 2030 en anderzijds is daar bovenop ook de komst van Beeks Buiten en het verkeerskundige effect meegenomen. Hiermee is rekening gehouden met de voorgestelde maatregelen.

9. Theoretisch is er al geen ruimte meer op de huidige wegen richting centrum, dus niet plangebied. Jullie lossen alleen plangebied op. Het kan toch niet zijn dat jullie niet bijdragen aan de grote problemen die er nu al zijn, die jullie versterken?

Deze aanname is niet juist. Ondanks dat de gemeente Breda in eerste instantie verantwoordelijk is voor het algehele mobiliteitsvraagstuk wordt vanuit het project Beeks Buiten juist wel actief meegedacht in oplossingen om de situatie te verbeteren. Zo is vanuit het project aanvullend onderzoek gedaan en bekostigd naar de situatie in het dorp. Daarnaast zal vanuit het project een financiële bijdrage worden gedaan aan de gemeente Breda om bovenwijkse voorzieningen te realiseren. De komst van Beeks Buiten kan op die manier juist bijdragen aan het verbeteren van de verkeerssituatie in het dorp.

10. De Vianandreef is geen ontsluiting van het dorp naar de A16/Breda. Hoe ziet u dat dan?

De hoofdontsluiting van Beeks Buiten vindt plaats op de Vianendreef. In de verkeerskundige onderzoek is nu een aanname gedaan dat 80% van het verkeer richting het oosten moet en 20% naar het westen. Dit effect is in beeld gebracht en op basis van deze uitkomst zijn mogelijke maatregelen voorgesteld. Zie ook de antwoorden op de overige verkeer-gerelateerde vragen.

11. Parkeerproblemen in de kern zijn nu al hoog, wat als er een complete wijk bij komt. Ondergronds parkeerplaats onder de markt bv.

Op dit specifieke vraagstuk is op dit moment nog geen inhoudelijk antwoord te geven.

12. Hoe houden jullie rekening met de huidige verkeersbelasting op Heikantsestraat en Velsgoed? Daar kan toch weinig meer bij?

In de berekening is uitgegaan van de huidige actuele verkeersmodelleringen waarbij een toename is meegenomen voor de periode tot en met 2030. Dat is het vertrekpunt geweest voor het bepalen van mogelijke maatregelen. Zie ook de antwoorden op de overige vragen m.b.t. het onderwerp verkeer.

13. Hoe druk wordt het in de krekelweg of komt er een andere toegangsweg?

De hoofdontsluiting van Beeks Buiten vindt plaats op de Vianendreef. Er zullen wel woningen en enkele onderliggende woonstraten aangesloten op de Krekelweg.

14. 800 woningen x 6 verkeersbewegingen dat is heel wat qua belasting van de Vianendreef, Neelstraat.

Graag verwijzen wij u voor een nadere toelichting op de verkeersbewegingen naar de antwoorden op de overige verkeer-gerelateerde vragen.

15. U geeft aan het verkeer van Zuid naar Noord en dan via de Vianendreef. En waar gaat het verkeer van de Vianendreef dan naar toe. Dus welke straten zijn dan bedoeld voor de verdere ontsluiting van de wijk.

Zie 10.

16. Ik hoor niets over mobiliteit via Neelstraat?

Zie 31.

17. Ca. 800 woningen met ontsluiting via de Vianendreef betekent ca. 1.750 extra auto's over het Velsgoed. Hoe kan dat?

Graag verwijzen wij u voor een nadere toelichting op de verkeersbewegingen naar de antwoorden op de overige verkeer-gerelateerde vragen.

18. Er wordt gesproken over snelweg aansluiting. Kan het zo zijn dat deze er niet komt en het plan wel doorgaat? En over hoeveel jaar wordt iets dergelijks gerealiseerd?

Zie antwoord vraag 4. Het moment van uitvoering van de maatregelen dient nader bepaald te worden in overleg met de gemeente.

19. Er werd gesteld dat het goed zou zijn dat Zevenbergen rechtstreeks op de A16 zou worden aangesloten. Waarom wordt er geen rekening mee gehouden dat wij via Schutsestraat, Molenstraat en Velsgoed, naar de A 16 heel veel sluipverkeer van Etten-Leur hebben/krijgen. Kunnen hier geen oplossingen voor komen. 800 Woningen betekend ca. 1200 auto's extra over de genoemde ontsluiting naar Breda en A16.

Met dit sluipverkeer wordt juist rekening gehouden in de onderzoeken en voorgestelde maatregelen. Zie ook de antwoorden op de overige vragen m.b.t. het onderwerp verkeer.

20. Is er gekeken of ontsluiting vanaf de snelweg (A16) bij de Oude Liesboslaan mogelijk een oplossing kan bieden voor de bereikbaarheid van deze nieuwe wijk. Zo ja wat is de uitkomst en zo nee waarom is het niet mogelijk?

Daar is naar gekeken maar er is op basis van het onderzoek geconstateerd dat dit niet resulteert in een verbetering.

21. Is er meer duidelijk over de ontsluiting van het zuidelijke deel?

Ook het zuidelijke deel van het plangebied zal omhoog richting het noorden worden ontsloten op de Vianendreef.

22. Hoe is in de haalbaarheidsstudie de ontsluiting van de Zuidelijke kant van het plan exact is voorzien. Kunt u deze vraag in meer detail beantwoorden?

Zie 21.

23. Op welke locatie aan de A16 wordt de nieuwe afrit Prinsenbeek/Zevenbergen aangelegd? Is dat wellicht aan de Noordkant van de Markbrug?

Over een mogelijke extra op- en afrit is nog geen standpunt ingenomen door de gemeente Breda, provincie en landelijke overheid. Of en waar er een extra afrit zal komen is onderdeel van onderzoek dat door de gemeente Breda zal worden opgestart. Er vindt op dit moment overleg plaats met de provincie en omliggende dorpen en steden.

24. Op welke termijn is een nieuwe aansluiting op de A16 realistisch gezien te verwachten?

Zie 23.

25. Spoorlijn wordt zeer intensief gebruikt voor transport van chemie, welke risico analyse is daar gedaan?

Binnen de nog te doorlopen planologische procedure zal hier indien nodig nader onderzoek naar plaatsvinden. In dit stadium is rekening gehouden met voldoende afstand (PAG zone van 30 meter) tussen spoor en woningen.

26. U sprak over onderzoeken. Wordt er rekening gehouden met het gegeven dat er op dit moment veel minder verkeer als gevolg van de lockdown en thuiswerken?

In de onderzoeken wordt gewerkt met actuele verkeersmodellen waarbij de lockdown/thuiswerken niet wordt meegenomen.

27. Het parkeerbeleid van de gemeente Breda is heel krap. 1.5 auto per huishouden. Wordt dit misschien meer in de wijk?

Het parkeerbeleid van de gemeente Breda wordt op dit moment herzien. In de uitwerking van het plan wordt rekening gehouden met actuele parkeernormeringen.

28. Er wordt gesproken over 'geld vinden voor aanpassingen in mobiliteit'. Het zal toch niet zo zijn dat het plan doorgaat en er geen aanpassingen gedaan worden omdat hier geen geld voor gevonden kan worden?

De gemeente Breda heeft een bijdrage aan bovenwijkse voorzieningen vastgesteld per woning. Daarmee wordt de bijdrage vanuit Beeks Buiten verankerd.

29. Spoorlijn wordt zeer intensief gebruikt voor transport van chemie, welke risico analyse is daar gedaan?

Zie 25.

30. Is er onderzoek gedaan naar goederenvervoer over spoor. Met name giftreinen.

Binnen de nog te doorlopen planologische procedure zal hier indien nodig nader onderzoek naar plaatsvinden. In dit stadium is rekening gehouden met voldoende afstand (PAG zone van 30 meter) tussen spoor en woningen.

31. Worden er straten doorkruist met de Neelstraat en aangesloten op de wijk De Neel. Dat is niet wenselijk vanwege toename verkeer in de wijk de Neel.

In het huidige eerste plan voor Beeks Buiten zijn alleen langzaamverkeer verbindingen voorzien tussen de wijk De Neel en Beeks Buiten. Via deze routes zijn de sporthal en de basisschool veilig te bereiken voor schoolgaande kinderen. Via de Neelstraat zullen voor wat betreft Beeks Buiten alleen de woningen aan de Neelstraat zelf ontsloten worden.